

Proposta de artigo

Sugestão: Revista PAHO, seção Opinião e Análise

**Tema:** Limiar de custo efetividade: ter ou não ter?

Aproximadamente: 2000 palavras

Resumo/Abstract/Resumen

1. Introdução:

Tecnologias em saúde:

- Value for Money; custo de oportunidade
- Avaliações econômicas: quarta barreira (artigo British Med J)
- Qual seria o valor aceitável para a sociedade ser pago para a incorporação de uma tecnologia?
- Critérios de priorização de incorporação de tecnologias utilizadas em alguns países: QALY, DALY, valoração contingente.
- Brasil: SUS ainda não possui um limiar. O objetivo da discussão que o artigo pretende trazer parte dessa ausência de limiar. Iniciativa GRUDA.

2. Revisão dos limiares que são utilizados por alguns países:

- (UK, EUA, Canadá, Suécia, Austrália, OMS - PIB per capita). De onde vieram os valores? Que discussão a sociedade fez/faz para tomar essa decisão.
- DALY - Anos Potenciais de Vida Perdidos por Morte Prematura (AVP) e os Anos de Vida Vividos com Incapacidade (AVPI). Utilização da métrica para estimar anos de vida ajustados pela qualidade?

3. Discussão ética: quanto vale um ano de vida ajustado pela qualidade, um ano de vida ganho? Como se estimaria este valor?

5. Brasil: ter ou não ter?

- Como o MS tem decidido pela incorporação de tecnologias? Ou seja quais critérios têm sido utilizados? Quais seriam as vantagens e desvantagens de ter/não ter um limiar?
- Pesquisa nacionais: têm utilizado critério da OMS para unidades naturais.
- Um limiar nacional? E como lidar com a pressão sobre os orçamentos de estados e municípios? Outras questões devem ser consideradas na determinação do limiar.
- Qual a métrica do limiar? Qaly? Unidades naturais?

6. Conclusão.

Posicionamento a favor da adoção de limiar (estratificado, consideração das pressões orçamentárias, ampliação do debate)